

**ZARZĄD WOJEWÓDZKI
NIEZALEŻNEGO SAMORZĄDNEGO ZWIĄZKU ZAWODOWEGO
POLICJANTÓW WOJ. MAŁOPOLSKIEGO**



31-542 KRAKÓW, UL. MOGILSKA 109
NIP : 677 – 16 – 83 – 721

TEL.: 61-57-575, 61-57-576 ; FAX: 61-57-577

REGON : 003897516

e-mail: biuro@nszzp-malopolska.pl

ZZ – 56/2021

Kraków, dnia 08 listopada 2021 roku

**Kol.
Rafał Jankowski
Przewodniczący
Zarządu Głównego
Niezależnego Samorządnego
Związku Zawodowego Policjantów
w Warszawie**

Szanowny Kolego Przewodniczący

STANOWISKO

W odpowiedzi na wiadomość przesłaną w dniu 5 listopada 2021 r. na adres e-mail za pomocą poczty elektronicznej do ZW NSZZP woj. małopolskiego, Zarząd Wojewódzki Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów woj. małopolskiego w załączeniu przekazuję stanowisko w sprawie przedstawionego projekt Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniający rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego, wskazując że zawiera ono zapisy łamiące zawarte Porozumienie i szkodliwe dla funkcjonariuszy Policji.

Dodatkowo nadal jako Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów woj. małopolskiego utrzymujemy, że oczekujemy w pierwszej kolejności wywiązania się i realizacji wszystkich zapisów podpisanego i obowiązującego nadal Porozumienia z 2018 r.

W dniu 24 września 2021 roku w Warszawie Kol. Rafał Jankowski Przewodniczący ZG NSZZP podpisał Porozumienie za Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów (bez wcześniejszego uzgodnienia jego treści z organizacjami terenowymi i wojewódzkimi NSZZP). Porozumienie w szczególności zakłada podwyżkę uposażeń, podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grup 2 do 5, wprowadzenie możliwości awansowania do wyższych grup, zniesienie limitów etatowych oraz zakończenie prac nad nowelizacją w zakresie art. 15a Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. Wiele zapisów porozumienia jest nieprecyzyjnych, a samo Porozumienie nie spełnia oczekiwań Strony Społecznej, pomija kwestie nie wypełnionych do chwili obecnej zapisów porozumienia z dnia 8 listopada 2018 roku oraz zagadnienia takie jak na przykład wykreślenie art. 18f Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy, a poziom wzrostu uposażeń nie uwzględnia rzeczywistej wysokości inflacji, jednak NSZZP ma obowiązek doprowadzić do realizacji Porozumienia zgodnie z jego zapisami i bez szkody dla funkcjonariuszy Policji. W związku z zawartym Porozumieniem został przedstawiony projekt Rozporządzenia Ministra Spraw i Administracji zmieniający rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego wraz z uzasadnieniem.

Już wstępna analiza projektu Rozporządzenia wskazuje na naruszenie przepisów zawartego Porozumienia oraz zapisy szkodliwe dla policjantów.

Zgodnie z projektem Rozporządzenia policjanci pełniący służbę na stanowisku policjanta staną się pełniącymi służbę na stanowisku referenta z 3-cią grupą zaszeregowania oraz zostaną zniesione stanowiska policjanta i 2 grupa zaszeregowania na podstawie §2 i §1 pkt 2) i 3) projektu Rozporządzenia i zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1 Porozumienia. Jednakże §5 i §6 projektu Rozporządzenia odnoszący się do policjantów pełniących służbę na stanowiskach zaszeregowanych w grupach 3 i 4 wskazuje już na nabycie prawa do wyższego mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie wyższej to jest odpowiednio grupie 4 i 5 co stoi w oczywistej sprzeczności z zapisami Porozumienia wskazującymi na „podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grupy 2 do 3, z 3 do 4 i z 4 do 5 od dnia 1 stycznia 2022 r.” zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1) Porozumienia. Podobnie § 10 odnoszący się do policjantów pełniących służbę na stanowiskach zaszeregowanych w grupie 5 wskazuje na nabycie prawa do wyższego mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie 6 co jest niezgodne z §3 ust. 1 pkt 2) Porozumienia, które obliguje do „podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grupy 5 do 6 od 1 stycznia 2022 r.”. Również §1 Projektu Porozumienia wskazuje na nabycie prawa do wyższego mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalenia wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego co łamie zapis §3 ust. 1 pkt 3) Porozumienia, które wskazuje na „wprowadzenie możliwości awansowania do wyższych grup uposażenia zasadniczego”. Zawarte Porozumienie obliguje do „podwyższenia” grup

zaszeregowania i „awansowania” do wyższych grup, a nie do mechanizmu nabywania prawa do mnożnika w grupie wyższej i wprowadzanie takiego mechanizmu w projektowaniu Rozporządzenia jest całkowicie nieuzasadnione i sprzeczne z zapisami Porozumienia. Rozwiązania przedstawione w projekcie Rozporządzenia spowodują w oczywisty sposób zablokowanie możliwości mianowania na wyższy stopień policyjny w korpusie aspirantów w odniesieniu do policjantów zaszeregowanych w grupie 3, którzy „nabędą prawa do wyższego mnożnika” a także uniemożliwi podnoszenie dodatków służbowych w przypadku podwyższania grupy zaszeregowania. Niezrozumiale również pozostaje pominięcie kadry kierowniczej i policjantów zaszeregowanych od grupy 9 wzwyż w przedstawionych rozwiązaniach. Wprowadzenie Rozporządzenie w takim stanie z opisanymi mechanizmami przyniesie łatwe do przewidzenia skutki i rozbieżność projektu Rozporządzenia. Budzi to uzasadnione obawy co do terminowego wypełnienia zapisów Porozumienia zwłaszcza, co do podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grupy 3 do 4, z 4 do 5 i z 5 do 6 we wskazanym w Porozumieniu terminie to jest od dnia 1 stycznia 2022 r. W związku z tym w celu dostosowania zapisów przedstawionego projektu Rozporządzenia do postanowień Porozumienia niezbędne jest niezwłoczna zamiana opisanego mechanizmu „nabycia prawa do wyższego mnożnika” na mechanizm nabycia wyższej grupy zaszeregowania oraz zamianę mechanizmu „nabycia prawa do mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie 4, 5 i 6” na mechanizm podwyższenie grup zaszeregowania stanowisk służbowych dla funkcjonariuszy z grupy 3 do 4, z 4 do 5 i z 5 do 6 od dnia 1 stycznia 2022 r. co umożliwi terminowe wypełnienie przepisów Porozumienia.

Zasadne jest również wykreślenie §14 z projektu Rozporządzenia. Wzmiankowany zapis obliguje do niewliczania do okresu pełnienia służby na tym samym stanowisku okresu przed dniem 01.01.2022r. Usunięcie tego przepisu umożliwi uzyskanie wyższej grupy zaszeregowania przez policjantów pełniących służbę na stanowiskach zaszeregowanych w grupach 6, 7 i 8 zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 Porozumienia, bez konieczności oczekiwania dodatkowych czterech lat. W przypadku pozostawienia tego przepisu policjanci pełniący służbę na stanowiskach zaszeregowanych w grupach 6, 7 i 8 będą zmuszeni do oczekiwania na uzyskanie wyższej grupy zaszeregowania przez okres kolejnych czterech lat niezależnie od tego ile lat pełnili do tej pory na danym stanowisku, co spowoduje kolejne spłaszczenie wynagrodzeń. Konieczne jest też przedstawienie kompleksowych rozwiązań w odniesieniu do kadry kierowniczej. Wszystko to odbija się w negatywny sposób na motywacji policjantów zaszeregowanych w tych grupach oraz pełniących funkcje kierownicze.

W związku z tym Organizacja Wojewódzka województwa małopolskiego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów wskazuje na konieczność zmiany w projektowanym Rozporządzeniu poprzez:

- zamianę mechanizmu „nabycia prawa do wyższego mnożnika” opisanego w §1 i §14 projektu Rozporządzenia na mechanizm nabycia wyższej grupy zaszeregowania zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3) Porozumienia,
- zamianę mechanizmu „nabycia prawa do mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie 4” dla policjantów pełniących

służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie 3 opisanego w §5, §7, §8 i §9 projektu Rozporządzenia na mechanizm nabycia wyższej to jest 4 grupy zaszeregowania

od 1 stycznia 2022 roku przez policjantów zaszeregowanych w grupie 3 zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1) Porozumienia,

- zamianę mechanizmu „nabycia prawa do mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie 5” dla policjantów pełniących służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie 4 opisanego w §6, §7, §8 i §9 projektu Rozporządzenia na mechanizm nabycia wyższej to jest 5 grupy zaszeregowania od 1 stycznia 2022 roku przez policjantów zaszeregowanych w grupie 4 zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1) Porozumienia,

- zamianę mechanizmu „nabycia prawa do mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki kwotowej uposażenia zasadniczego należnego na stanowisku zaszeregowanym w grupie 6” dla policjantów pełniących służbę na stanowisku zaszeregowanym w grupie 5 opisanego w §10, §11, §12 i §13 projektu Rozporządzenia na mechanizm nabycia wyższej to jest 6 grupy zaszeregowania od 1 stycznia 2022 roku przez policjantów zaszeregowanych w grupie 5 zgodnie z §3 ust. 1 pkt 2) Porozumienia,

- wykreślenie §14 z projektu Rozporządzenia.

Naruszenie zapisów Porozumienia z dnia 24 września 2021 roku już w tak wczesnym etapie realizacji Porozumienia wzbudza obawy o realizację pozostałych punktów Porozumienia zwłaszcza biorąc pod uwagę niezrealizowanie do chwili obecnej zapisów porozumienia z dnia 8 listopada 2018 roku. Dlatego już teraz NSZZP powinien również przedstawić oficjalne stanowisko ze szczegółowymi oczekiwaniami, co do realizacji pozostałych postanowień Porozumienia zgodnych z oczekiwaniami Strony Społecznej, a to w szczególności:

- równy wzrost uposażeń policjantów w zakresie §1 Porozumienia (Porozumienie zawiera tylko lakoniczne stwierdzenie o podwyżce uposażeń w „przeciętnej” miesięcznej wysokości),

- w odniesieniu do §2 Porozumienia art. 15a z Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (samo Porozumienie nie zawiera żadnych szczegółów i oczekiwań w tym zakresie),

- jawny, przejrzysty i równy podział środków przeznaczonych na fundusz motywacyjny w roku 2021 i fundusz nagród w roku 2022 o których mowa w §4 Porozumienia (niestety Porozumienie nie zawiera zapisów o szczegółach podziału tych środków ani o kontynuowania funduszu nagród po roku 2022),

- co do kierunku prac Zespołu określonego w §5 Porozumienia, bez pomijania funkcjonariuszy mających mniej niż 25 lat służby oraz równomiernego wzrostu dodatku

stażowego, służbowego i funkcyjnego a także wzrostu wysokości świadczeń socjalnych i mieszkaniowych (Porozumienie wskazuje tylko na prace mające na celu „analizę” systemu uposażeń i świadczeń).

Biorąc pod uwagę powyższe Zarząd Wojewódzki Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów woj. małopolskiego NSZZP w związku z ewidentnym naruszeniem zapisów Porozumienia z dnia 24 września 2021 roku wzywa kol. Przewodniczącego Rafała Jankowskiego oraz Prezydium Zarząd Główny NSZZP do niezwłocznego podjęcia niezbędnych działań w celu terminowej realizacji Porozumienia zgodnie z oczekiwaniami policjantów oraz wezwania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji jako Strony i gwaranta Porozumienia do prawidłowej realizacji Porozumienia w terminie 7 dni zgodnie z §9 Porozumienia.

Ze Zmieszonym Podwzięciem

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów
woj. małopolskiego
Grzegorz Gubała
podinsp. Grzegorz Gubała